

Notes d'Ichthyologie asiatique

par Maurice KOTTELAT

Abstract. — *Daniops* Smith, 1945, is a synonym of *Parabarilius* Pellegrin & Fang, 1940, *D. myersi* Smith, 1945, of *P. laoensis* Pellegrin & Fang, 1940, *Ctenogobius cephalopardus* Smith, 1945, of "*Ctenogobius*" *mekongianus* (Pellegrin & Fang, 1940), *Puntius roloffii* Klausewitz, 1957, of *Oreichthys cosuatis* (Hamilton, 1822). *Parabarilius* is rediagnosed. The range of the monotypic order Indostomiformes hitherto considered as an endemic from Lake Indawgy, Burma, is extended to Kamputchea and Western Malaysia.

Résumé. — *Daniops* Smith, 1945, est un synonyme de *Parabarilius* Pellegrin & Fang, 1940, *D. myersi* Smith, 1945, de *P. laoensis* Pellegrin & Fang, 1940, *Ctenogobius cephalopardus* Smith, 1945, de « *Ctenogobius* » *mekongianus* (Pellegrin & Fang, 1940), *Puntius roloffii* Klausewitz, 1957, de *Oreichthys cosuatis* (Hamilton, 1822). Une nouvelle diagnose est donnée pour *Parabarilius*. L'aire de distribution de l'ordre monotypique des Indostomiformes, jusqu'à présent considéré comme endémique du lac Indawgy, Birmanie, est étendue au Kamputchea et à la Malaisie Occidentale.

M. KOTTELAT, *Naturhistorisches Museum, Augustinergasse 2, 4001 Basel, Suisse.*

L'ichthyofaune du Sud-Est Asiatique, et plus particulièrement celle de la Thaïlande, passe pour être bien connue. Ceci est essentiellement dû au fait que depuis la publication par H. M. SMITH (1945) d'un catalogue des poissons de la Thaïlande, il n'y a plus eu qu'un nombre très restreint de travaux sur les poissons de ce pays. L'apparence exhaustive de cet ouvrage est peut-être responsable de cette situation. En fait, il présente de nombreuses lacunes et recèle des erreurs non négligeables (dans les clés de détermination notamment). Nous livrons ici quelques résultats annexes obtenus durant nos recherches consacrées à différents groupes de poissons dulçaquicoles du Sud-Est Asiatique.

I. Les genres **PARABARILIUS** et **DANIOPS**

Entre 1939 et 1943, PELLEGRIN, CHEVEY et FANG ont décrit, séparément ou en commun, un certain nombre d'espèces nouvelles de l'Indochine française (actuellement Viet Nam, Laos et Kamputchea). En 1945, paraît un catalogue des poissons d'eau douce de la Thaïlande dont l'auteur, SMITH, est décédé en 1941 alors que son manuscrit n'était pas encore terminé ; le texte en a été achevé par SCHULTZ (SMITH, 1945 : 1).

Les difficultés dans l'acheminement du courrier durant la période de guerre et le fait qu'une partie du manuscrit de SMITH était probablement déjà prêt en 1941 expliquent certainement qu'un bon nombre d'espèces du bassin du Mékong ont été décrites par cet

auteur d'une part et par PELLEGRIN, CHEVEY et FANG d'autre part. C'est notamment le cas du genre *Parabarbilius* dont nous donnons une nouvelle diagnose ci-dessous.

Parabarbilius Pellegrin & Fang, 1940

Parabarbilius Pellegrin & Fang, 1940 : 117 (description, espèce-type : *P. laoensis* sp. n.).

Daniops Smith, 1945 : 91 (description, espèce-type : *D. myersi* sp. n.).

DIAGNOSE : Cyprinidae de petite taille, à allure rappelant les genres *Barbilius* (espèces du Sud-Est Asiatique), *Danio*, *Esomus*, etc., caractérisés par : une ligne latérale complète, suivant le profil ventral du corps et se terminant dans la moitié inférieure de la base de la caudale ; D 2/8-10 ; A 3/10-13 ; 17 rayons ramifiés à la caudale ; supraorbital très développé latéralement et surplombant l'œil ; infraorbital 1 en avant de l'œil, touchant la narine et portant, à l'arrière, un processus dentiforme légèrement orienté vers l'extérieur ; mâchoire inférieure avec une protubérance à la symphyse des dentaires ; articulaire allongé avec un processus latéral interne à l'avant touchant son homologue ; dents pharyngiennes mucronées, en deux rangées, 5.4-4.5 ; environ 3 + 10-12 branchiospines sur le premier arc branchial ; barbillons maxillaires présents, cachés (fig. 1).

ESPÈCE-TYPE : *Parabarbilius laoensis* Pellegrin & Fang, 1940.

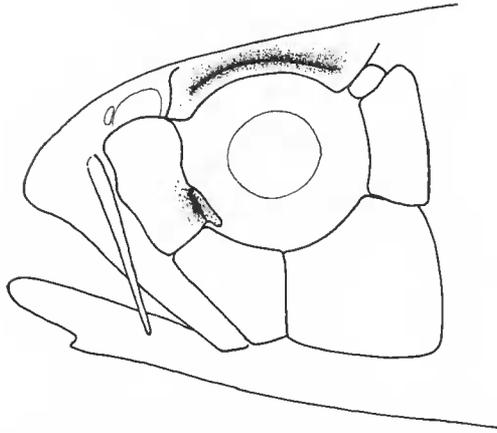


FIG. 1. — *Parabarbilius laoensis*. Holotype. Vue latérale de la tête ; seul le contour du frontal et des infraorbitaires est indiqué.

REMARQUES : *Parabarbilius* ne contient actuellement qu'une seule espèce. Une étude de l'holotype (et seul spécimen connu) de *P. laoensis* et de vingt-cinq paratypes de *Daniops myersi* a montré que ce matériel ne représente qu'une seule espèce. *Parabarbilius* rappelle beaucoup certaines espèces couramment rapportées à *Danio* Hamilton, 1822 (par exemple *D. regina* Fowler, 1934). Une révision, aux niveaux générique et spécifique, de *Danio*, *Brachydanio*, *Parabarbilius*, *Rasbora* et *Esomus* serait très souhaitable.

MATÉRIEL EXAMINÉ

MNHN 39.217, holotype ; Laos : Ban Nam Khueng, 30 km nord-ouest de Ban Houei Sai ; DELACOUR, BLANC & GREENWAY, I-1939.

- USNM 119525, 4 ex., paratypes de *Daniops myersi*; Thaïlande : province de Chieng Mai, Mae Nam Mao, affluent du Mae Nam Fang; DEIGNAN, 25-XII-1936.
- USNM 119526, 5 ex., paratypes de *Daniops myersi*; Thaïlande : province de Chieng Mai, Mae Nam Mao, affluent du Mae Nam Fang; DEIGNAN, 25-XII-1936.
- USNM 117725, 1 ex., paratype de *Daniops myersi*; Thaïlande : province de Chieng Mai, Huey Mae Chan, affluent du Mékong; DEIGNAN, —.
- USNM 117726, 4 ex., paratypes de *Daniops myersi*; Thaïlande : province de Chieng Mai, Huey Mae Chan, affluent du Mékong; DEIGNAN, 1-III-1937.
- USNM 108863, 4 ex., paratypes de *Daniops myersi*; Thaïlande : province de Chieng Mai, Huey Mae Chan, affluent du Mékong, entre Chieng Mai et Muang Fang; CHARLES, 1-1-1937.
- USNM 117756, 1 ex., paratype de *Daniops myersi*; Thaïlande : Huey Mae Lao, Doi Hua Mot; SMITH, 22-VIII-1934.
- USNM 108130, 6 ex., paratypes de *Daniops myersi*; Thaïlande : Huey Mae Lao, Doi Hua Mot; SMITH, 22-VIII-1934.
- CMK 1536, 1 ex.; Thaïlande : province de Chieng Rai, Huey Mae Lao, km 65, route de Chieng Mai à Ban Pa Pao; KOTTELAT, 19-IV-1980.

II. Statut de *Ctenogobius cephalopardus*

Gobius mekongianus Pellegrin & Fang, 1940, a été décrit de Ban Nam Khueng, une localité située à proximité du Mékong dans le nord du Laos. Les trois syntypes sont en très mauvais état et complètement déformés.

Ctenogobius cephalopardus Smith, 1945, a été décrit du Huey Mae Lao, un affluent du Mékong, au nord de la Thaïlande. L'holotype et les paratypes examinés sont également déformés et assez mal conservés.

L'étude du matériel-type de ces deux espèces a montré que *Ctenogobius cephalopardus* est un synonyme de *Gobius mekongianus*. Le tableau I montre les caractères morphométriques et méristiques des trois syntypes de *G. mekongianus*, de l'holotype et de quatre paratypes (USNM 119584, 119585) de *C. cephalopardus* et de quatre autres spécimens provenant du Mae Nam Lao (localité-type de *C. cephalopardus*). Les mensurations ont été effectuées comme indiqué par MILLER (1969).

ROBINS & LACHNER (1966) ont montré que *Ctenogobius* Gill, 1858, ne peut pas être utilisé pour les poissons de l'Indo-Pacifique qui lui sont habituellement rapportés. Il n'y a pas actuellement de nom générique disponible pour ces poissons. En attendant que ce problème soit élucidé, nous proposons de continuer de les appeler *Ctenogobius* mais en plaçant le nom générique entre guillemets pour montrer le caractère artificiel de cette classification : « *Ctenogobius* » *mekongianus*.

MATÉRIEL EXAMINÉ :

- MNHN 39.261, 3 ex., syntypes; Laos : Ban Nam Khueng; DELACOUR, GREENWAY & BLANC, 1-1939.
- USNM 119580, holotype de *Ctenogobius cephalopardus*; Thaïlande : Huey Leu, affluent du Huey Mae Lao, Doi Hua Mot; LAYANG GADDI, 12-VIII-1934.
- USNM 119584, 8 ex., paratypes de *Ctenogobius cephalopardus*; Thaïlande : Huey Leu, affluent du Huey Mae Lao, Doi Hua Mot; LAYANG GADDI, 12-VIII-1934.
- USNM 119585, 9 ex., paratypes de *Ctenogobius cephalopardus*; Thaïlande : Huey Mae Lao, Doi Hua Mot; LAYANG GADDI, 16-VIII-1934.

TABLEAU I. — Morphométrie et méristique de « *Ctenogobius* » *mekongianus*.

	CMK		Syntypes de <i>Gobius mekongianus</i>		Paratypes de <i>Ctenogobius cephalopardus</i>	
Longueur standard (mm)	32,5-39,0		34,3-35,5		32,9-42,1	
LONGUEURS EXPRIMÉES EN :	% l. s.	% l. tête	% l. s.	% l. tête	% l. s.	% l. tête
Longueur totale	120,8-126,1		117,5-130,0		119,0-122,5	
Hauteur du corps à l'origine des pelviennes	15,1-17,2	50,0-67,4	14,2-22,7	45,5-79,6	13,4-17,0	48,3-60,2
Hauteur du corps à l'origine de l'anale	14,6-17,2	48,3-67,4	14,5-17,2	46,4-60,2	13,7-14,9	43,9-57,0
Hauteur du pédoncule caudal	10,8-12,0	35,6-46,2	11,0-12,2	37,3-42,9	11,2-11,5	39,2-43,9
Longueur du pédoncule caudal	24,0-26,9	84,8-105,4	25,1-26,8	84,5-96,0	25,4-27,7	89,2-100,2
Longueur de la tête	25,5-30,3		27,9-28,6		26,1-31,0	
Largeur maximale de la tête	20,5-23,8	67,8-91,2	16,9-19,8	59,2-64,7	15,1-19,2	52,9-61,8
Hauteur de la tête au niveau de l'œil	13,3-14,9	44,1-57,1	13,4-14,7	47,3-49,9	11,8-14,0	42,2-49,0
Distance pré-D ₁	36,3-38,4		37,5-40,2		36,3-39,3	
Distance pré-D ₂	55,7-60,2		56,3-58,9		54,7-61,5	
Distance pré-anus	56,0-61,6		54,5-63,7		54,4-60,4	
Distance pré-V	25,8-31,0		26,5-31,4		28,3-32,3	
Longueur du museau	5,5-7,2	19,8-25,3	6,8-7,9	21,8-28,3	6,7-8,3	23,5-29,4
Diamètre de l'œil	5,4-6,4	17,8-24,2	5,4-5,9	17,3-21,2	5,5-6,4	19,2-22,6
Longueur postorbitale	13,9-14,3	46,6-55,0	15,0-16,6	48,2-59,6	13,9-15,9	52,9-55,8
Longueur de la mâchoire supérieure	7,5-12,6	29,4-41,5			7,5-10,0	26,5-35,5
Hauteur de la joue	5,2-6,7	18,7-22,8			4,5-5,2	15,7-18,7
Distance interorbitale	1,9-2,8	7,6-9,9			2,2-3,3	8,4-11,7
Base de D ₁	11,8-13,3	39,0-52,2				
Base de D ₂	14,9-17,8	49,2-68,1				
Distance entre D ₁ et D ₂	7,2-11,1	28,3-39,6				
Base de A	11,1-13,3	39,6-51,1				
Longueur du plus long rayon de P	18,0-22,4	59,3-85,7				
Longueur du plus long rayon de C	16,6-23,1	59,3-85,7				
Longueur de V	16,9-18,3	58,5-70,3				
Longueur du plus long rayon de D ₁	11,5-14,0	38,1-53,9				
Longueur du plus long rayon de D ₂	16,7-14,6	55,1-56,0				
Longueur du plus long rayon de A	16,7-12,3	55,1-47,3				
D ₁	6				6	
D ₂	8-9				9	
A	8				8-9	
C	9/13/6-8				1/11/1	
P	16		16		16-17	
V	5				5-6	
Sq. l.	32		31		31-32	
l. tr.	1/2 8-9 1/2		1/2 8 1/2		1/2 9 1/2	
l. tr. sur le pédoncule caudal	1/2 5 1/2		1/2 5 1/2		1/2 5 1/2	
Écailles prédorsales	3-5		4-6		5-7	

- USNM 119586, 11 ex., paratypes de *Ctenogobius cephalopardus* ; Thaïlande : Huey Mae Lao, Doi Hua Mot ; LAYANG GADDI, 14-VIII-1934.
CMK 2413-2420, 8 ex. ; Thaïlande : province de Chiang Rai, Mae Nam Lao, km 65, route de Chiang Mai à Ban Pa Pao ; KOTTELAT, 19-IV-1980.
CMK 2421-2434, 14 ex. ; Thaïlande : province de Chiang Mai, Mae Nam Fang à Ban Haen Ngum ; KOTTELAT, 14-IV-1980.
CMK 2435-2441, 7 ex. ; Thaïlande : province de Chiang Mai, Mae Nam Fang à Ban Haen Ngum ; KOTTELAT, 15-IV-1980.

III. Distribution d'*Indostomus paradoxus*

La famille monotypique des Indostomidae a été érigée pour *Indostomus paradoxus* Prasad & Mukerji, 1929, une espèce supposée endémique du lac Indawgy, dans le bassin de l'Irrawady en Birmanie. L'espèce a été redécrite par BOLIN (1936), puis BANISTER (1970) qui a discuté sa position systématique et défini l'ordre des Indostomiformes pour la seule famille des Indostomidae.

Jusqu'à présent *I. paradoxus* n'est connu que par les spécimens suivants :

- environ 30 syntypes utilisés pour la description originale (PRASHAD & MUKERJI, 1929) ;
- environ 140 spécimens de la localité-type (BANISTER, 1970) ;
- six spécimens importés comme poissons d'aquarium et dont la localité serait des « rivières de montagne éloignées de Bangkok » (BANISTER, 1970).

Récemment, une espèce non déterminée et son habitat ont été illustrés dans une revue aquariophile (NAGY DE FELSÖ EÖR, 1979). A notre demande, M. NAGY a eu l'amabilité de nous faire parvenir trois spécimens morts en aquarium. Bien que leur bouche soit endommagée, ces spécimens se sont révélés être conspécifiques avec le matériel décrit par BANISTER. Ils ont été capturés dans les environs de Jerteh, province de Trנגganu, Western Malaysia. Leur habitat est décrit comme un fossé marécageux, localement avec des mares. Ce fossé semble être en relation avec un cours d'eau durant la saison des pluies.

Plus récemment, dans une importante collection de poissons d'eau douce du Cambodge réunie par M. D'AUBENTON, nous avons trouvé plusieurs spécimens de cette espèce. Selon la description de M. D'AUBENTON, l'habitat de cette espèce (Beng Keal Damrey, près de Phnom Penh) est assez proche de celui décrit par M. NAGY : fossé s'asséchant annuellement avec quelques points d'eau persistants ; profondeur pouvant atteindre deux mètres.

Bien que la possibilité d'introduction (poissons d'aquarium) subsiste, il apparaît que l'aire de distribution d'*Indostomus paradoxus* n'est pas restreinte au lac Indawgy. Son mode de vie, caché dans les déchets organiques et la vase recouvrant le fond des plans d'eau, a pu faire passer inaperçu ce petit poisson (moins de 3 cm) pas très vif et de couleur uniformément brune. Il serait à rechercher dans d'autres localités.

IV. Statut de *Puntius roloffii*

Puntius roloffii Klausewitz, 1957, a été décrit des environs de Patalung, dans la partie péninsulaire de la Thaïlande. Le patron de coloration de *P. roloffii* correspond en tous points à ceux qui ont été décrits par HORA (1937) pour *Oreochthys cosuatis* (Hamilton, 1822) et

par SMITH (1933) pour *O. parvus* Smith, 1933, un synonyme d'*O. cosuatis* (Hora, 1937).

Oreichthys est un genre possédant un bon nombre de caractères diagnostiques : dernier rayon simple de la dorsale non ossifié et non denticulé ; ligne latérale incomplète, avec généralement moins de sept écailles perforées, mais parfois jusqu'à vingt (dans ce cas, la ligne latérale peut être interrompue à plusieurs places) ; pas de barbillons ; tête marquée par plusieurs rangées de petits pores, disposés parallèlement sur les joues et l'opercule, comme chez *Cyclocheilichthys*. SMITH (1933) indique que la fente post-labiale (lèvre inférieure) est continue. HORA (1937) ne mentionne pas ce caractère. SCHULTZ (1959) indique qu'elle est interrompue par un frenum en son milieu. Un examen du matériel-type de *P. roloffii* a révélé tous les caractères diagnostiques d'*Oreichthys* mentionnés et une fente post-labiale interrompue en son milieu.

Dans une grande série de spécimens (provisoirement déterminés comme *Tor soro*) des environs de Chantaburi, Thaïlande, nous observons que les plus petits (l. s. : 24 mm) ont la fente post-labiale interrompue alors que des spécimens de 51 mm ont une fente post-labiale ininterrompue : la lèvre inférieure semble se développer et se retourner comme un ourlet, ce qui donne l'impression que, superficiellement, la fente post-labiale est ininterrompue. Nous avons observé ce même processus chez des juvéniles attribués à *Cyclocheilichthys*. Il en est peut-être de même chez *Oreichthys*.

En conclusion, nous considérons que *P. roloffii* n'est qu'un synonyme d'*Oreichthys cosuatis*.

Il nous semble intéressant de signaler que toutes les écailles présentent une série verticale de perforations, peut-être en relation avec le système sensoriel de la ligne latérale et des pores céphaliques. Chez certains spécimens, ces perforations, peut-être colmatées lors de la fixation, ne sont pas très visibles.

MATÉRIEL EXAMINÉ

SMF 4038, holotype de *Puntius roloffii* ; Thaïlande : environs de Patalung ; ROLOFF, 20-X-1956.
SMF 4039, 1 ex., paratype de *Puntius roloffii* ; Thaïlande : environs de Patalung ; ROLOFF, 20-X-1956.
BMNH 1970.10.13 : 61-66, 6 ex. ; Thaïlande : Patalung ; ROLOFF, —.

Abréviations utilisées : BMNH, British Museum (Natural History), London ; CMK, collection de l'auteur ; l.s., longueur standard ; MNHN, Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ; SMF, Senckenberg Museum, Frankfurt ; USNM, National Museum of Natural History, Washington.

Remerciements

Je tiens à remercier M^{me} Dr. M.-L. BAUCHOT, M^{lle} M. DESOUTTER, MM. Dr. F. D'AUBENTON (MNHN), G. HOWES, Dr. K. BANISTER (BMNH), Dr. S. H. WEITZMAN, K. BRUWELHEIDE (USNM) et ZETSCHÉ (SMF), pour leur accueil dans leurs institutions et le prêt de spécimens, M. Dr. V. MAHNERT (Muséum d'Histoire naturelle, Genève) pour avoir arrangé le prêt des types de SMITH, M. et M^{me} NAGY DE FELSÖ EÖR, pour le don des spécimens d'*Indostomus* et leur hospitalité à Salzburg, le National Research Council of Thailand, la Faculty of Fisheries, Kasetsart University, Bangkok, tout particulièrement M. Dr. P. WONGRAT, pour leur accueil et leur aide, M. Dr. H. BÄNZIGER (Aide Suisse au Développement, Chiang Mai), pour son aide en Thaïlande. MM. Drs. V. MAHNERT et K. BANISTER ont bien voulu faire la critique du manuscrit.

LITTÉRATURE CITÉE

- BANISTER, K. E., 1970. — The anatomy and Taxonomy of *Indostomus paradoxus* Prashad & Mukerji. *Bull. Br. Mus. nat. Hist.*, (Zool.), **19** : 179-209, 15 fig.
- BOLIN, R. L., 1936. — The systematic position of *Indostomus paradoxus* Prashad & Mukerji, a fresh water fish from Burma. *J. Wash. Acad. Sci.*, **26** : 420-423.
- HORA, S. L., 1937. — Notes on fishes in the Indian Museum. XXX. On the systematic position of *Cyprinus cosuatis* Hamilton. XXXI. On a small collection of fish from Sandoway, Lower Burma. XXXII. On a small collection of fish from the Upper Chindwin drainage. XXXIII. On a collection of fish from the Kumaon Himalayas. XXXIV. On a new catfish from Kwansi, China. XXXV. A further note on Hamilton's *Cyprinus (Garra) lamta*. XXXVI. On a new genus of Chinese Catfishes allied to *Pseudecheneis* Blyth. *Rec. Indian Mus.*, **39** : 321-350, 11 fig.
- KLAUSEWITZ, W., 1957. — Neue Süßwasserfische aus Thailand. *Senckenb. biol.*, **38** : 193-204, 3 pl., 5 fig.
- MILLER, P. J., 1969. — Systematics and biology of the leopard-spotted goby, *Gobius ephippiatus* (Teleostei : Gobiidae), with description of a new genus and notes on the identity of *G. macrolepis* Kolombatovic. *J. mar. biol. Ass. U.K.*, **49** : 831-855.
- NAGY DE FELSÖ EÖR, P., 1979. — Ein « aquaristisches Loch » — *Parosphronemus paludicola*. Auf der Suche nach dem Unbekannten. *Aquarien Mag.*, **13** (11) : 567-571, 9 fig.
- PELLEGRIN, J., & P. W. FANG, 1940. — Poissons du Laos recueillis par MM. Delacour, Greenway, Ed. Blanc. Description d'un genre, de cinq espèces et d'une variété. *Bull. Soc. zool. Fr.*, **65** : 111-123, 6 fig.
- PRASHAD, B., & D. D. MUKERJI, 1929. — The fish of the Indawgyi Lake and the streams of the Myitkyina District (Upper Burma). *Rec. Indian Mus.*, **31** : 161-223, pl. 7-10, 10 fig.
- ROBINS, C. R., & E. A. LACHNER, 1966. — The status of *Ctenogobius* Gill (Pisces : Gobiidae). *Copeia*, 1966 (4) : 867-869.
- SCHULTZ, L. P., 1959. — A new cyprinid fish from Siam. *Trop. Fish Hobby.*, **7** (9) : 9-11, 36-37, 2 fig.
- SMITH, H. M., 1933. — Contributions to the ichthyology of Siam. II. New species of loaches of the genus *Nemacheilus*. III. A new genus and species of Cyprinoid fish. IV. A new goby of the genus *Vaimosa*. V. A new genus and new species of Glyptosternoid catfishes. VI. Fishes not previously recorded from Siam. *J. Siam Soc.*, Nat. Hist. Suppl., **9** : 53-87, 3 pl., 4 fig.
- 1945. — The freshwater fishes of Siam, or Thailand. *Bull. U.S. natn. Mus.*, **188** : 12 + 622 p., 9 pl., 107 fig.